

Alulírott Simonka György, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 376. §-ában foglaltak alapján ismeretlen tettesek ellen az alábbi

büntető feljelentést

teszem.

A Be. 377. § (1) bekezdése alapján a feljelentésemet az **ügyészségen** teszem meg.

Az általam feljelentett cselekmények alkalmasak a Btk. 337. § (2) bekezdésében jelölt **rémhírterjesztés büntette** megállapítására, alkalmasak továbbá a Btk. 338. § (2) bekezdésében jelölt **közveszéllyel fenyegetés büntette** megállapítására.

A III. tényállás vonatkozásában a **rémhírterjesztés és közveszéllyel fenyegetés büntettén túl** alkalmasak továbbá a **Btk. 226. § (2) bekezdésében jelölt rágalmazás vétsége** megállapítására, alkalmasak továbbá a **Btk. 227. § (1) bekezdésében jelölt becsületsértés vétsége** megállapítására, és alkalmasak a **Btk. 268. §-ában jelölt hamis vád büntette** és a **Btk. 306. §-ában jelölt közfeladati helyzettel visszaélés büntette** megállapítására is.

A lentebb szereplő tényállásokból és indokolásokból egyértelműen beazonosítható, hogy a rémhírterjesztést és a közveszéllyel fenyegetést és az egyéb bűncselekményeket egy szervezeten együttműködő csoport követi el, akiknél egy hierarchikus munkamegosztásos viszony állapítható meg és konspiráció is megállapítható a csoport működésében.

Az is megállapítható, hogy cselekményeik folytatólagosnak minősülnek, azokat hosszabb ideje és összehangoltan követik el.

Kérem, hogy feljelentésem alapján a hatóság rendeljen el nyomozást, az elkövetőket derítse fel és büntesse meg.

A büntető eljárásjogi szabályok előírják, hogy az eljárásban a bizonyítási eszközöket le kell foglalni a Be. 308. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A rémhírterjesztés miatt meginduló eljárásban az elkövetők informatikai eszközeit álláspontra hoztam szerint azonnal le kell foglalni, mert **az elkövetők a megosztások és kommentek törlése útján – tudván, hogy bűncselekményt követtek el a megosztásokkal és kommentekkel – a bűncselekményük nyomait kívánják eltüntetni.** A bejegyzések és megosztások utólagos törlése és a hatóságok előtti eltüntetése konspirációs tevékenységet bizonyítanak.

Az eljárási szabályok alapján ehhez nem szükséges a vádemelés előtt bírósági jóváhagyás, az ügyész döntése is elegendő a Be. 309. §-a szerint.

TÉNYÁLLÁSOK

A feljelentés az alábbi tényállásokon alapul:

I. tényállás

A Magyar Narancs on-line hírportál újságírója Bod Tamás 2020. április 2. napján 16 óra 10 perckor, **„Egy különös eset nyomán derült ki: nem lehet eltitkolni, ha egy orvos fertőzött”** címmel cikket jelentetett meg a magyarnarancs.hu internetes portálon, a cikk internetes elérhetősége az alábbi, annak a hírportálról letöltött példányát jelen feljelentéshez is mellékelem:

<https://magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/koronavirus-jarvany-torvenyszero-modon-nem-valaszolt-a-kozerdeku-adatokra-a-kormanyhivatal-128321>

Az említett újságcikk szerint 2020. március 25. napján Bod Tamás megkereste a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatóságot, feltehetően arra keresve a választ, hogy a Kormányhivatal az adatigénylésre történő válaszadás során törvényesen járt-e el azzal kapcsolatban, hogy a személyes adatok védelmére tekintettel az újságírói kérdésre releváns tény, adatot nem közölt.

A fent hivatkozott cikkben Bod Tamás újságíró azt állítja, hogy a NAIH vezetőjének válasza szerint a Kormányhivatal törvénysértően járt el, amikor háziorvosok közfeladatával összefüggő közérdekű adatokra nem válaszolt.

Az internetes újságcikk címe és tartalma alaptalan, az valótlan tényeket tartalmaz, és a kihirdetett veszélyhelyzetre és a különleges jogrendre tekintettel az olvasóban azt a látszatot keltheti, hogy a nevezett orvosok COVID-19 vírussal fertőzöttek, így az olvasók a cikkből arra is következtethetnek, hogy a járványügyi védekezés eredményességén munkálkodó orvosok fertőzöttek, fertőzhetnek másokat, így a járványt kiterjeszthetik és fertőzöttségüket felelőtlen módon eltitkolni kívánták többek között a munkaadóik és a betegek előtt.

A különleges jogrendre, járványügyi helyzetre tekintettel az ilyen és hasonló jellegű megnyilvánulások az állampolgárok kormányzati szervekbe és az egészségügyi dolgozókbá vetett bizalmát csorbítja, a cikk címe azt látszatot kelti, hogy két gyulai doktor is COVID-19 vírussal fertőzött, azaz másokat is fertőzhetnek. A cikk azt is állítja, hogy „közismert, hogy az egészségügyi dolgozók nem igazán vannak ellátva védőfelszereléssel”.

A cikk nagy nyilvánosság számára elérhetővé vált és olyan, részben valótlan tényeket állított és részben való tényeket oly módon ferdített el, amely cselekmény alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza, az emberek nagyobb csoportjában zavart és nyugtalanságot keltsen.

Egyben a cikk által állítottak a köznyugalom megzavarására is alkalmasak és közveszéllyel járó esemény lehetséges bekövetkezésével fenyegetnek, amikor azt vizionálják, hogy az egészségügyben fertőzött orvosok dolgoznak és megfertőzhetik akár a saját betegeiket is.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a továbbiakban: Btk.) 337. §- a szerint:

Rémhírterjesztés

„337. § (1) Aki közveszély színhelyén nagy nyilvánosság előtt a közveszéllyel összefüggésben olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Közveszéllyel fenyegetés

338. § (1) Aki a köznyugalom megzavarására alkalmas olyan valótlan tényt állít, híresztel, vagy azt a látszatot kelti, hogy közveszéllyel járó esemény bekövetkezése fenyeget, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a közveszéllyel fenyegetés a köznyugalmat súlyosan megzavarta.

II. tényállás

A Magyar Narancs on-line hírportál újságírója Bod Tamás 2020. március 24. napján 16 óra 18 perckor „**Sajátos módját választották a járvány elleni küzdelemnek az önkéntesek**” címmel cikket jelentetett meg a magyarnarancs.hu internetes portálon.

A cikk alcíme: „**Szájmaszk-készítés: segítség politikai üzenettel**”.

A cikkhez mellékelte fényképfelvételen egy hölgy látható, aki a száját fehér anyaggal takarta el és az anyagon egy logó látható „O1G” felirattal, amelynek a jelentése közismert.

A cikk azt állítja, hogy **Békés megyei önkéntesek gyártják** a fényképen szereplő – O1G logóval ellátott - szájmaszkokat, akik **elégedetlenek a járványügyi helyzetre való felkészüléssel**.

Ezzel szemben 2020. március 25. napján a www.vadhajtasok.hu honlapon megjelent a valóság, miszerint szó sincs Békés megyei önkéntesekről, nincs szó elégedetlen önkéntesekről, hanem egy jól behatárolható politikailag is motivált csoportról van szó és egy volt egészségügyi dolgozóról van szó, aki sértve érzi magát azért, mert elbocsátották egészségügyi állásából.

<https://www.vadhajtasok.hu/2020/03/25/a-vadhajtasok-hu-bemutatja-a-nevtelenseget-kero-o1g-maszkok-keszitoit/>

Ezek szerint a hölgy, aki állítólag interjút adott a narancs.hu részére, Bod Tamás részére, nem más, mint Mikóné Hírth Beáta gyulai lakos, **Mikó János felesége**.

Mikó János Gyulán a **Mindenki Magyarországa Mozgalom** színeiben indult a 8. számú egyéni szavazókerület képviselőjelöltjeként a 2019. őszi önkormányzati választásokon. A **Mindenki Magyarországa Mozgalom** (MMM) egy 2018-ban alakult mozgalom, melynek fő célja volt, hogy a 2019-es [önkormányzati választásokon](#) minden településen egy hiteles polgármester-jelölt és őt támogató képviselőjelöltek nyerjék el a helyi közösségek bizalmát.

A mozgalmat [Márki-Zay Péter](#), Hódmezővásárhely ellenzéki polgármestere alapította.

2018. november 10-én jegyezték be egyesületi formában. Székhelye a szervezet bejegyzésében segédkező Magyar György ügyvéd irodája.

Alapító tagjait**öb**bek között:**Márki-Zay Péter** és **Hadházy Ákos**.

Mikóné Hírth Beáta – Mikó János volt képviselőjelölt felesége - háziorvosi asszisztens – egészségügyi alkalmazott ~~-volt~~Dr. Petrovics Hajnalka gyulai háziorvosnál, azonban az Alapellátási Intézmény vezetője nemrégiben megszüntette a munkaviszonyát. Mikóné Hírth Beáta, mint „megsértődött” volt egészségügyi dolgozó, jelenleg munkaügyi perben áll a volt munkáltatójával.

Mikóné Hírth Beáta a Bod Tamás által írt cikk megjelenése után a saját Facebook portálján bejegyzést tett közzé, miszerint önkéntesen csak **O1G logó nélküli** sima fehér maszkokat gyárt, **az O1G logóval semmilyen Békés megyei önkéntesek nem gyártanak maszkokat**. Azt is leírta saját bejegyzésében, hogy semmiféle politikai üzenetet nem kívánt senkinek eljuttatni.

/Megjegyezni kívánjuk, hogy a szájnál hímzett logóval ellátott maszk egyébként is többet árt járványügyi szempontból, mint használ, hiszen a hímzés okán keletkezett hímzési lyukakon a fertőzés minden akadály nélkül terjed, miközben az emberek azt gondolhatják, hogy biztonságban vannak. Egy ilyen O1G hímzett logóval ellátott maszk járványügyi védekezésre

alkalmatlan, csak politikai és anyagi haszonszerzésre alkalmas, amely cselekedet a különleges jogrendben, a veszélyhelyzetben, ebben a járványügyi helyzetben a társadalomra veszélyes./

A fentiek okán már a cikkben szereplő alcím **valótlanságot tartalmaz**, mert a cikkel ellentétben semmilyen politikai üzenettel nem hozható összefüggésbe a szájmaszk készítés, továbbá **az is valótlanság** a cikkben, hogy a járványügyi felkészüléssel elégedetlen Békés megyei önkéntesek gyártanák az O1G logóval ellátott maszkokat.

A www.vadhajtások.hu internetes oldalról kiderül, hogy az O1G logóval ellátott maszkokat egy ellenzéki érzelmű Varjú Zoltán nevű személy gyártja, aki Soltvadkerten – Bács-Kiskun Megyében - lakik és postán(?) küldi a maszkokat az országban bárkinek és 1 390,-Ft-ot(?) kér darabjáért. Minden bizonnyal mindenféle erre feljogosító engedély nélkül végzi ezen – hímzéssel ellátott - maszkgyártó tevékenységét és a **veszélyhelyzetben való nyereszkedése után** minden bizonnyal semmiféle adót nem fizet.

A fenti adatok és tények azt igazolják, hogy Bod Tamás cikke számos valótlanságot és elferdítést tartalmaz, mert nem Békés megyei önkéntesek varrják az O1G logóval ellátott maszkokat, nem a járványügyi helyzet ellen harcolnak, semmiféle Békés megyei önkéntes nem kívánt olyan maszkot gyártani, amelynek politikai üzenete lett volna.

A cikk a veszélyhelyzet és a különleges jogrend idején nagy nyilvánosság számára elérhetővé vált és olyan, részben valótlán tényeket állított és részben való tényeket oly módon ferdített el, amely cselekmény alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza, az emberek nagyobb csoportjában zavart és nyugtalanságot keltsen. A cikk megrendíti a bizalmat a járványügyileg fontos szájmaszkokban, politikai célokra használja a védekezés eredményességéhez szükséges szájmaszk gyártást.

A cikk alapján megállapítható a rémhírterjesztés.

III. tényállás

A Magyar Narancs on-line hírportál újságírója Bod Tamás 2020. március 24. napján 20 óra 00 perckor „**Kétes hatékonyságú fertőtlenítőszerrel osztogatott Simonka György**” címmel cikket jelentetett meg a magyarnarancs.hu internetes újságban.

A cikkíró állítása szerint a Simonka György vezette Dél-Békés Mentőcsoport fertőtlenítőszerrel vitt a viharsarki térségbe, de nem adtak biztonsági adatlapot a fertőtlenítőszerhez és az illetékes hatóságok hallgatnak és hárdítanak.

A „fertőtlenítőszer” szót a cikkíró idézőjelbe használta a cikkben, ezzel is azt közölve, mintha az nem is lenne fertőtlenítőszer. A Disinflex nevű fertőtlenítőszerrel azt állította a cikkíró, hogy nem tudni, milyen arányban történt annak hígítása.

Állította, hogy a polgármesteri hivatalokba, óvodákba, iskolákba, azok konyháira, szociális bentlakásos intézményekbe, egyházaknak, üzemeknek és áruházaknak szállított fertőtlenítőszer **nem rendelkezett biztonsági adattal** és a cikkíró megfogalmazása szerint az úgynevezett „fertőtlenítőszer” már más tulajdonságokkal rendelkezett.

A cikkíró megkérdőjelezte a fertőtlenítőszer stabilitását, reakciókészségét, toxikológia adatait, a cikkíró állítása szerint a fertőtlenítőszer **nem bevizsgált és engedély nélkül előállított termék**, összetétele és tulajdonsága megkérdőjelezhető.

A cikkíró **közegészségügyi kockázattal riogatott** a fertőtlenítőszerrel kapcsolatban, állítása szerint Simonka György uralja a viharsarki terepet, ahol hűbéri rendszer működik és az autonóm politikai szereplőket nagyítóval kell keresni.

A cikk hemzseg a valótlanításoktól és tökéletesen alkalmas arra, hogy a fertőtlenítőszer használó polgármesteri hivatalokban, óvodákban, iskolákban, azok konyháiban, szociális bentlakásos intézményekben, egyházakban, üzemekben és áruházakban zavart és nyugtalanságot keltsen és ezzel a járványügyi védekezést akadályozza, továbbá a cikk által állítottak a köznyugalom megzavarására is alkalmasak és közveszéllyel járó esemény lehetséges bekövetkezésével fenyegetnek, amikor közegészségügyi kockázattal riogatott a cikkíró.

A cikk állításait 2020. március 25. napján 12 óra 18 perckor megjelenő cikkében átvette a **hvg.hu internetes portál** is „**Simonka György ráugrott a veszélyhelyzetre**” címmel és a magyarnarancs.hu hírportálra hivatkozva híresztelte, hogy a fertőtlenítőszer kétes hatékonyságú, furcsa körülmények között hígították fel a koncentrátumot és a felhasználó önkormányzatoknak nem csatoltak a szerhez biztonsági adatlapot.

A magyarnarancs.hu internetes hírportálon megjelent cikket az internetes felületen a saját facebook profilján 2020. március 25. napján 16 óra 12 perckor megosztotta **László Attila Tibor** és a megosztáshoz bejegyzést is írt. Bejegyzése szerint Simonka György kalózkodik a hígított Disinflex fertőtlenítőszerrel, a fertőtlenítőszer „kutyult szernek” nevezi és **állítja, hogy nincs a szerhez biztonsági adatlap**.

László Attila Tibor Jobbik-os politikus, a már felosztatott Magyar Gárda volt tagja, akit a Magyar Gárda korábbi tagsága okán a bíróság büntetőügyben bűnösnek is ítélt, jelenleg a Magyar Önvédelmi Egyesület elnöke, közfeladatot ellátó személynek minősül.

A cikket az internetes felületen a saját facebook profilján 2020. április 02. napján 10 óra 22 perckor megosztotta **Kovács István** is, aki Mezőhegyes önkormányzati képviselője, az **Együtt mezőhegyesi elnöke** és kapcsolatban volt és van Bod Tamás újságíróval, aki korábban az Együtt színeiben kívánt képviselő lenni, Bod Tamás képviselőjelöltet támogatta a választások során. **Kovács István közfeladatot ellátó személynek minősül.**

Kovács István 2020. április 02. napján 10 óra 22 perckor történt cikk megosztásához mások kommenteket is írtak, például **Szűcs Ferenc** a kommentjében a fertőtlenítőszer **hamisítványnak** nevezi. Szűcs Ferenc ugyanezen kommentek között azt állítja, hogy Simonka Györggyel csak egy mesterlövész tudna mit kezdeni.

A cikket az internetes felületen a facebook-on megosztotta Kasuba István is 2020. március 24. napján 20 óra 57 perckor, majd 2020. március 25. napján 18 óra 32 perckor megosztotta a fentebb már jelölt és a hvg.hu internetes portálon megjelent másik cikket is.

Kasuba István a DK Békés megyei elnöke, így közfeladatot ellátó személy. A cikket a Békés Megye – Demokratikus Koalíció facebook honlapon osztotta meg.

Kasuba István ugyanezen a facebook felületen – a Demokratikus Koalíció internetes felületén - 2020. március 22. napján 12 óra 23 perckor megjelentetett egy bővebb terjedelmű írást is „Mire jó a korona vírus” címmel, melyben azt állítja, hogy a fertőtlenítőszer osztásával csak látszólag szabályos minden, állítja, hogy a fertőtlenítőszer **nem rendelkezett biztonsági adatlappal, nem bevizsgált, engedély nélkül előállított termék.** Állította, hogy az „ÁNTSZ” befejeztette a keverést. Állította, hogy a fertőtlenítőszer osztási akcióban magas rangú helyi kormányhivatalnok is részt vett.

A magyarnarancs.hu internetes portálon megjelent cikket, melyet Bod Tamás írt, 2020. március 24. napján 21 óra 06 perckor megosztotta a saját facebook felületén a Demokratikus Koalíció Orosháza szervezet, így a kifogásolt cikket és annak valótlan állításait továbbhíresztelte.

A hvg.hu internetes portálon megjelent cikket „Simonka György ráugrott a veszélyhelyzetre” 2020. március 25. napján 17 óra 02 perckor megosztotta a saját facebook profilján Lopusni Norbert Olivér és a megosztás mellé **terjedelmes bejegyzést** is írt, amely bejegyzésben méregnek nevezi az osztott fertőtlenítőszert, azt állítja, hogy **Simonka György mérget oszt a lakosságnak!** Állítja, hogy a szernek nincs biztonsági adatlapja. Állítja, hogy Simonka György a szerrel az **emberek életét kockáztatja!**

Lopusni Norbert Olivér Tótkomlós város Fidesz szervezetének volt alelnöke.

Lopusni Norbert Olivér bejegyzéséhez kommentet fűzött Galló Ferenc, amely kommentben azt állítja a fertőtlenítőszerről, hogy az **Simonka féle „kotyvalék” és azt sugallja, hogy a fertőtlenítőszer nincs bevizsgálva és nem engedélyezett.** Galló Ferenc volt fideszes alpolgármester, volt FIDESZ tag, aki **Bod Tamás újságíróval** szoros kapcsolatban áll, anyagokkal és információkkal látja el.

Galló Ferenc további kommentjében állítja, hogy a fertőtlenítőszer engedély nélküli, ami **méreg, sőt, veszélyes méregnek nevezi.** Galló Ferenc logikai következtetés alapján ezzel azt is állítja, hogy Simonka György veszélyes mérget oszt a lakosságnak, óvodáknak, iskoláknak.

A Bod Tamás által írt cikket, ami a magyarnarancs.hu internetes portálon jelent meg, megosztotta a saját facebook profilján 2020. március 25. napján 11 óra 20 perckor, így híresztelte továbbá Papp Róbert is, aki a DK színeiben Orosháza város országgyűlési képviselője, így közfeladatot lát el.

Papp Róbert DK-s képviselő ugyanakkor már 2020. március 19. napján 16 óra 46 perckor bejegyzést tett közzé az internetes facebook portálján. Ebben a bejegyzésében Papp Róbert DK-s képviselő a Dél-Békés Mentőcsoportot 4 milliárd forintért létrehozott „mutyi brigádnak” titulálja, kóklernek nevezi, a fertőtlenítőszert gyanús sárga folyadéknak állítja be,

gyanús dolognak állítja az ingyenes fertőtlenítőszer osztást. Azt állítja, hogy a gyanús szer a bőrre jutva veszélyes és csak felmosásra alkalmas és sunyi Fideszes gazemberségnek állítja be az ingyenes fertőtlenítőszer osztást.

Papp Róbert, mint közfeladatot is ellátó személy, ezzel az internetes bejegyzésével súlyosan akadályozta a járványügyi veszélyhelyzetben történő védekezés eredményességét, rémhírt adott elő és híresztelt, rágalmazott és becsületsértést is elkövetetett.

Takács Ferenc, Tótkomlós FIDESZ volt elnöke 2020. március 22. napján 19 óra 40 perckor a saját facebook profilján bejegyzést tett közzé, amelyben a Dél-Békés Mentőcsoport Alapítvány által ingyenes osztott fertőtlenítőszer „gyanús anyagnak” minősíti és a fertőtlenítőszer osztása ellen agitál, ezzel a járványügyi védekezést akadályozza.

2020. március 20. napján egy azonosíthatatlan – névtelennek minősülő – e-mail feljelentés érkezett a zoldszam@nebih.gov.hu, a titkarsag.nepeu@bekes.gov.hu, elelmiszer@bekes.gov.hu, bakos.pal@bekes.gov.hu internetes címekre, hivatalokhoz.

A feljelentés látszólag **Béla Kovács** e-mail címéről érkezett, ami a bekesmegyerendezvenyek@gmail.com.

A feljelentés aláírása: **Végegyháza hivatal kollégái, a „jóhiszeműek”**. Így a feljelentők egy hivatal alkalmazottainak adták ki magukat, hivatalos személynek adták ki önmagukat.

/Egy teljesen más e-mail levelezésből rendelkezésünkre áll olyan e-mail levél, amely szintén a Béla Kovács bekesmegyerendezvenyek@gmail.com e-mail címről érkezett és azon e-mail levélben kapcsolattartóként Ruck Márton nevű személyt jelöltek meg 36 30 372 2081 telefonos elérhetőséggel. Ruck Márton volt korábban Medgyesegyháza polgármestere, jelenleg Simonka György haragosa és ellenlábasa. Ezen e-mail levélre jellemző, hogy noha az e-mail cím előtt Béla Kovács van megjelölve, az e-mail legvégén már Kovács Endre az aláírás. **Ez is bizonyítja, hogy egy konspiráló csoport terjeszt szándékosan rémhíreket és közveszéllyel fenyeget./**

A feljelentésben a feljelentő(k) megismétlik a már ismert valótlan, hamis állításokat, miszerint Simonka György a Dél-Békés Mentőcsoport Alapítványon keresztül koronavírussal kampányol és veszélyeztet másokat, az ingyenes osztott fertőtlenítőszer nem rendelkezik Biztonsági adatlappal, a „termék” szót idézőjelbe teszik, mintha nem is lenne szabályos termék, a fertőtlenítőszer nem bevizsgált, engedély nélkül előállított, veszélyhelyzetet okoz a fertőtlenítőszer osztása és a feljelentők a folyamat megállítását kérik.

Ezen feljelentés már címében – „Koronavírussal kampányolni és veszélyeztetni másokat ...” - és tartalmában is rémhírterjesztésnek minősül, közveszéllyel fenyegetésnek minősül.

A **Békés Megyei Kormányhivatala** névtelen feljelentés alapján vizsgálatot rendelt el a **Dél-Békés Mentőcsoport Katasztrófavédelmi Alapítvány** által ingyenesen osztott

Disinflexfertőtlenítőszer vonatkozásában és a Népegészségügyi Főosztály megvizsgálta a fertőtlenítőszer biztonságos felhasználásához előírt követelményeket.

Megállapította, hogy a fertőtlenítőszer rendelkezik Biztonsági Adatlappal, a munkaoldat rendelkezik címkével, és a végfelhasználók megfelelő és közérthető szakmai ismereteket tartalmazó dokumentumot kaptak a termék mellé.

A fertőtlenítőszer kiszerezési feladatait egészségügyi gázmesteri végzettséggel rendelkező szakember irányítja, az egyéni védőeszközök rendelkezésre állnak, az Alapítvány minden szükséges engedéllyel rendelkezik.

A Békés Megyei Kormányhivatal megyei tisztifőorvosa, Dr. Sárosi Tamás Úr, 2020. április 03. napján kelt BE/NEF/606-2/2020. ügyiratszámú tájékoztatásában azt állapította meg, hogy a főosztálya megvizsgálta a közérdekű bejelentésben foglaltakat, azonban sem hiányosságot, sem jogsértést nem észlelt.

A Dél-Békés Mentőcsoport Katasztrófavédelmi Alapítvány rendelkezik a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság NEMZETI MINŐSÍTŐ OKLEVELÉVEL – iktatószám: 35400/2475-8/2018.ált. - , mely szerint a Nemzeti Minősítési Rendszer által előírt szakmai követelményeknek eleget tett, megfelelt, és a hazai katasztrófák és veszélyhelyzetek hatásai elleni védekezésben bevethető és alkalmazható.

A fentiek alapján a Dél-Békés Mentőcsoport Katasztrófavédelmi Alapítvány alapvető törvényi kötelezettségének tesz eleget akkor, amikor veszélyhelyzetben részt vett és vesz a járványügyi védekezésben. Aki ezt valótlan, hamis feljelentésekkel támadja, az a járványügyi védekezés eredményességét akadályozza.

A fenti tények azt igazolják, hogy Bod Tamás valótlanságokat írt a cikkében, továbbá valós tényeket nagy mértékben elferdített, a valótlanságokat más internetes hírportál is átvette, több személy és szervezet a cikkeket megosztotta, azokhozvalótlanságokat tartalmazó bejegyzéseket írtak, valótlanságokat tartalmazó kommentekkel látták el.

A cikk és annak interneten történt megosztásai, valamint a cikket megosztó személyek bejegyzései és a kommentek veszélyhelyzet idején éskülönleges jogrend idején születtek, nagy nyilvánosság számára elérhetővé váltak és olyan, részben valótlan tényeket állítottak és részben való tényeket oly módon ferdítettek el, amely cselekmények alkalmasak arra, hogy ajárványügyi védekezés eredményességét akadályozzák, az emberek nagyobb csoportjában zavart és nyugtalanságot keltsenek.

Egyben a cikk által állítottak, a cikk megosztásai, valamint a cikket megosztó személyek bejegyzései és a kommentek a köznyugalom megzavarására is alkalmasak és közveszéllyel járó esemény lehetséges bekövetkezésével fenyegetnek, amikor azt állítják, hogy az osztott fertőtlenítőszer közegészségügyi kockázatot jelent, továbbá azt állítják, hogy az ingyenesen osztott fertőtlenítőszer méreg, Simonka György mérget oszt a lakosságnak, óvodáknak, iskoláknak, és Simonka György ezzel a veszélyes méreggel az emberek életét kockáztatja.

A rémhírterjesztés büntette és a közveszéllyel fenyegetés büntette mellett **más bűncselekmények** is megvalósulhattak ezen tényállás vonatkozásában.

Hiszen mind a cikkekben, mind azok megosztásában, a megosztáshoz írt bejegyzésekben és kommentekben Simonka Györgyöt és a Dél-Békés Mentőcsoport Alapítványt hamisan vádolták a **Btk. 188. §-ában jelölt méreggel való visszaéléssel, a Btk. 189. §-ában jelölt ártalmas közfogyasztási cikkel való visszaéléssel, a Btk. 164. §-ban jelölt testi sértés kísérletével vagy előkészületével, a Btk. 415. §-ában jelölt rossz minőségű termék forgalomba hozatalával, a Btk. 416. §-ában jelölt megfeleléség hamis tanúsításával.**

Az ügyben hatósági vizsgálat is indult, hiszen a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya és a Tisztifőorvos ellenőrzést, vizsgálatot végzett, amely vizsgálatokban azonban az került megállapításra, hogy az osztott fertőtlenítőszer minden előírt és szükséges engedéllyel és dokumentációval rendelkezik, sem Simonka György, sem a Dél-Békés Mentőcsoport Alapítvány **semmilyen jogsértést nem követett el, a fertőtlenítőszer osztása szabályosan és jogszerűen történt és történik.**

A fentiek alapján a III. tényállás vonatkozásában megállapítható a rémhírterjesztés büntette, a közveszéllyel fenyegetés büntette, a rágalmazás vétsége, a becsületsértés vétsége és mindezek mellett **megállapítható még a Btk. 268. §-ában jelölt hamis vád büntette is.**

Mivel a cikket megosztók, a megosztáshoz bejegyzéseket írók és kommenteket írók között vannak közfeladatot ellátó személyek is, így **megállapítható a Btk. 306. §-ában jelölt közfeladati helyzettel visszaélés büntette is.**

IV. tényállás

A I-II-III. tényállásokban szereplő rémhírterjesztéseket és közveszéllyel fenyegetéseket az interneten és a facebook portálokon egy **jól behatárolható csoport** folyamatosan megosztja, azokhoz saját bejegyzéseket fűz és kommentekkel látja el. A csoport tagjai részben bukott és megsértődött volt politikusok, volt Fidesz párttagok, részben volt képviselőjelöltek, akik a múltbeli választásokon Simonka György ellen indultak, de a választásokon nyerni nem tudtak, részben pedig olyan személyek, akik különböző pártok színeiben a mai napig is közfeladatot látnak el.

A cikkek, saját bejegyzések és a kommentek is valótlan tényeket, elferdített információkat tartalmaznak és alkalmasak arra, hogy a lakosságban zavart és riadalmat keltsenek, alkalmasak arra, hogy a járványügyi védekezést akadályozzák.

A hierarchikusan és konspiráció mellett működő csoporton belül a kapcsolatok az alábbiak szerint működnek.

Bod Tamás 20-25 éve újságíró, politikus, kötődése Békés megyéhez egyértelmű. 2013-évben politikai pályára kívánt lépni, amikor az Együtt mozgalom gyulai képviselőjelöltjeként indult a választásokon. A választók azonban nem kértek a személyéből, csúfos bukás lett számára és az Együtt mozgalom számára is a választás. Ezen bukást nem tudta

megemészteni és zászlajára tűzte a Békés megyei Fidesz, az országos Fidesz és Simonka György lejárátását.

Ő tekinthető a csoport, szervezet vezetőjének, aki újságírói mivoltát kihasználva „mozgatja” a régebben kialakult politikusi kapcsolatait, mozgatja a Békés megyei kapcsolatrendszerét, cikkeiben a kapcsolatán keresztül „begyűjtött” valótlan vagy elferdített adatokat több esetben olyan formában írja meg, hogy ezen cikkek a veszélyhelyzet és a különleges jogrend idején a lakosságban zavart és riadalmat kelt, közveszéllyel fenyeget, a járványügyi védekezést jelentősen akadályozza.

Galló Ferenccel, a volt fideszes alpolgármesterrel és volt Fidesz taggal Bod Tamás volt politikus, jelenleg újságíró, évek óta szorosban együttműködik. Kapcsolatuk mozgatórugója a sértettség, a Fidesz ellenesség és Simonka György ellenesség. Önmagában ez még nem lenne probléma, de amennyiben különleges jogrend idején és veszélyhelyzet idején ez a csoport úgy jár el, hogy ezzel a járványügyi védekezés eredményességét is súlyosan akadályozza, rémhíreket, valótlanságokat és elferdített tényeket terjeszt, közöl, híresztel, azzal már a csoport átlépi azt a határt, mely határon túl cselekményeik a társadalomra súlyosan veszélyesek és így cselekményeik büntetendők.

Bod Tamás az újságcikkeit több esetben Galló Ferenc álhíreire, valótlanságaira, elferdített közléseire alapítja.

Bod Tamás újságíró és Galló Ferenc kapcsolatát az alábbiak bizonyítják.

2019. június 20. napján 11 óra 05 perckor a magyarnarancs.hu internetes hírportálon megjelent cikkében Bod Tamás megjelöli Galló Ferencet, mint akitől az információkat kapja.

2020. március 03. napján 8 óra 00 perckor a magyarnarancs.hu internetes hírportálon megjelent cikkében is megnevezi Bod Tamás újságíró Galló Ferencet, mint akitől anyagokat és információkat kap.

Galló Ferenc szoros kapcsolatban van Takács Ferenccel, aki Tótkomlós Fidesz volt elnöke, egy sporttelep átadási ünnepségén egymást átkarolva isfényképezkedtek, amely fényképet is csatolok. */Megjegyezni kívánom, hogy a fénykép egy olyan sporttelep átadásán készült, amely sporttelep kivitelezése során Galló Ferenc volt a vezető menedzser és a Belügyminisztériumtól kapott támogatás cca. 50 %-át a szabálytalanságok miatt vissza kellett fizetni./*

Galló Ferenc szintén szoros kapcsolatban van **Dudaszeg Krisztián**nal akik korábban jelöltként együtt próbáltak az Önkormányzati választásokon a FIDESZ jelöltjeivel szemben összehangolt lejárató kampányt intézni.

Április 11.-én és 12.-én tett Facebook bejegyzéseikben egymás kifejezéseit használva egymásra épített negatív kommunikációjukkal keltenek további zavart az egyébként is pánik hangulathoz közel álló elsősorban idősebb korosztály körében, akik a Román határ néhány kilométeres közelsége miatt kellő információval rendelkeznek a határon túl kialakult krízishelyzetről és minden szó és mondat alkalmas ebben a határ menti térségben a nyugalom megzavarására. Azzal hogy a járvány lassítása érdekében tett intézkedéseket és

kiosztott védőeszközöket degradálják és a vírus elleni védekezés kapcsán csak egy kalap meleg számócának jellemzik,azzal minden a veszélyhelyzetben tett védekezést szolgáló intézkedésbe vetett hitet is rombolja. Ráadásul nemcsak rémisztgetnek és találgatnak hanem egyértelműen hazugságokat állítanak,pedig a Dél Békési Mentőcsoport elektronikus oldalain egyértelmű választ kaphatnak arra hogy a védekezés milyen módon és milyen eredményességgel segítik a járvány lassítását ide sorolható a négy naponta történő közterületek felület fertőtlenítő permetezése vagy az ozongenerátorral fertőtlenített maszkok hatékonysága is. A bejegyzéseik és hozzáfűzött gondolataik egyértelműen azt üzenik hogy ez nem ér semmit ezért az egyébként is pattanásig feszült helyzetben pánik hangulat keltését célozzák.

Takács FerencTótkomlós volt Fidesz elnöke ésLopusni Norbert Olivér Tótkomlós voltFidesz elnökhelyettese közeli barátok.A „Tótkomlós Mindannyiunké” facebook honlap igazolja, hogy Takács Ferencet korábban is támogatta és most is támogatja a DK Békés megyei szervezete./Itt kívánom megjegyezni, hogy Lopusni Norbert Olivér Fidesz tag a mai napig egy „alias” ál tótkomlósifidesz internetes oldalt üzemeltet úgy, hogy párhuzamosan működik a Fidesz hivatalos tótkomlói internetes oldala, és Lopusni Norbert Olivér ezen az ál fidesz internetes portálon is tesz közzé híreszteléseket. Ez a magatartása és tévedésbe ejtő, valótlan./

Takács Ferenc és Lopusni Norbert Olivérjelenleg szoros kapcsolatokat ápol **Kasuba Istvánnal**, a DK Békés megyei elnökével, Zsura Zoltánnal, Tótkomlós jelenlegi DK-s polgármesterével, **Papp Róberttel**, a DK orosházi képviselőjével.

Kapcsolatot ápol **Varjú László DK-s országgyűlési képviselőjével** is.

Ugyanakkor a **Jobbik Békés megyei személyei** és a **Fidesz tótkomlói szervezetének személyei** is együttműködnek a csoporttal, ezt támasztják alá az internetes portálokon az egymás cikk megosztásai és azokhoz írt kommentek is, lásd **László Attila Tibor** Jobbik képviselő internetes megosztásait, kommentjeit, Takács Ferenc és Lopusni Norbert Olivér megosztásait és kommentjeit. László Attila ugyanakkor Galló Ferencel is jó barátságot ápol, hiszen a facebook portálokon Galló Ferenc támogatja László Attilát, arra buzdít mindenkit, hogy Medgyesegyházán közösen hajtsák végre mindazon terveket, amelyeket László Attila tervez.Galló Ferenc és László Attila motivációja egyértelműen a politikai előnyszerzés mások kárára és a társadalom félrevezetésével pedig mindenki tudja hogy a FIDESZ-ből is kizárt Galló Ferenc öccsén keresztül aki a Szolnoki Jobbik vezetője jól beágyazott kapcsolatokkal rendelkezik az ellenzéki összefogásba melynek célja a társadalmi elégedetlenség szítása a zavarkeltés, egészen a gusztustalan félelemkeltő híreszteléseken át a Végegyházi lincselési kísérletig,amely még békeidőben is komoly rettegést félelmet keltő a jelenleg kihirdetett veszélyhelyzetben pedig véleményem szerint főben járó bűn főleg úgy hogy a kötelességüket teljesítő hivatásos és önkéntes védekezésben részt vevő személyek és szervek munkáját degradálják,mely alkalmas a közfeladatot ellátókba vetett bizalom csorbítására is

Nem véletlen, hogy a DK által Orosházán korábban megrendezett korrupcióellenes fórumán, ahol **Hadházy Ákos** volt a főszereplő,és szemenszedett hazugságokat rémhíreket terjesztettek gyanúsítottak embereket szervezeteket bűncselekmények elkövetésével akik

ezért korábban meg is tették jogi lépéseiket. Az egybegyűltek új célt tűztek ki maguk elé és az elmúlt időszakban a veszélyhelyzetben történt intézkedéseket szemelték ki maguknak és üzeneteikkel a lakosságban sőt közfeladatokat ellátó személyekben is (pl. Orosháza Polgármester levelét is csatoljuk) Komoly aggályokat és félelmet keltenek melynek hatására a lehetséges védekezési eszközök használatát sem merik alkalmazni. Tehát a lehetőségekhez képest jóval lassabban az eredményesség rovására cselekszenek sok esetben. Orosházán ezen a konspirációs egyeztetésen is képviseltette magát a helyi DK-s képviselők pl. **Papp Róbert** mellett a Jobbik helyi képviselői, **Dr. Szabó Ervin** által, aki a Jobbik Békés megyei közgyűlés tagja, csak úgy mint **Sebők Éva** aki a **Momentum Békés Megyei Közgyűlés** tagja és Orosháza Város Képviselő testületi tagja is egyben. Jelen volt továbbá **Lopusni Norbert Olivér** Tótkomlós Fidesz volt alelnöke, **Bod Tamás** újságíró és a DK részéről **Kasuba István** a DK választókerületi elnöke és **Zsura Zoltán**, aki Tótkomlós DK-s polgármestere.

JOGI INDOKOLÁS

A szinte néhány hét leforgása alatt hazánkba is begyűrűzött, ezért járvánnyá nyilvánított, sőt legújabbán a tömeges megbetegedések szintjét is hamarosan elérő COVID-19 teljesen felforgatta és felforgatja a társadalmat.

Ennek hatására az Alaptörvény 53. cikke is működésbe lépett, amikor a 40/2020. (III. 11.) Kormányrendelettel kihirdetésre került a veszélyhelyzet.

Így az ügyészség és nyomozó hatóság is kénytelen állást foglalni olyan, egyébként ritkán előforduló eseményekről, mint a járvány kapcsán felmerülő, magasabb fokú társadalomra veszélyességi szintet képviselő jogsértések.

A koronavírussal kapcsolatban természetesen rengeteg hír terjed, amelyek egy része kapcsán felröppenésükkor nehezen dönthető el, hogy mekkora igazságtartalommal rendelkeznek.

Legyen szó ugyanakkor akár valós, akár álhírről (hoax-ról), az emberek nyugalmát rendkívüli módon felzaklathatja, ami közvetve a járvánnyal szembeni védekezést, a védekezés eredményességét is akadályozhatja.

Erre figyelemmel ezen bűncselekmények hatékony felderítése a koronavírus-járvány idején is elsősorú társadalmi érdek.

Ebben a körben két tényállás, a rémhírterjesztés (Btk. 337. §) és a közveszéllyel fenyegetés (Btk. 338. §) jut meghatározó jelentőséghez.

Rémhírterjesztés

Btk. 337. § (1) Aki közveszély színhelyén nagy nyilvánosság előtt a közveszéllyel összefüggésben olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel,

amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Közveszéllyel fenyegetés

Btk. 338. § (1) Aki a köznyugalom megzavarására alkalmas olyan valótlan tényt állít, híresztel, vagy azt a látszatot kelti, hogy közveszéllyel járó esemény bekövetkezése fenyeget, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a közveszéllyel fenyegetés a köznyugalmat súlyosan megzavarta.

A rémhírterjesztés tényállási eleme egyrészt a közveszély színhelyén, másrészt a különleges jogrend idején, harmadrészt a nagy nyilvánosság előtti elkövetés.

A Btk. 459. § (1) bekezdés 22. pontja alapján nagy nyilvánosságon a bűncselekménynek a sajtótermék, médiaszolgáltatás, sokszorosítás vagy elektronikus hírközlő hálózaton való közzététel útján (tehát például az interneten) történő elkövetését is érteni kell.

Ezen tényállási elemek konjunktív megléte esetén ugyanakkor a rémhírterjesztés **nemcsak valótlan, hanem akár való tény elferdített (hamis színben feltüntetett) állításával vagy híresztelésével is elkövethető.**

A való tény elferdítése nem pusztán a tények sokkoló, szenzációvá transzformált közreadását jelenti, megállapíthatóságához arra is szükség van, hogy az **eredetileg valós tényeket az elkövető valótlan elemekkel vegyítse, így összhatásukban már a valótlan állítás szintjét is elérjék.**

További feltétel ugyanakkor, hogy az állítás(saját kijelentés) vagy a híresztelés(a mástól származó állítás továbbadása, például Facebookon a „megosztás” gomb használatával) alkalmas legyen arra, hogy emberek nagyobb csoportjában **zavart vagy nyugtalanságot keltsen, vagy a járványügyi védekezés eredményességét akadályozza.**

A tényállás tehát absztrakt veszélyeztető, a zavar vagy nyugtalanság tényleges bekövetkezését nem kell vizsgálni a büntetőeljárásban, elegendő az erre való alkalmasság.

A koronavírus-járvány idején a leginkább perdöntő jelentőséggel a közveszély színhelyének alkalmazhatósága és a különleges jogrend idején való elkövetés alkalmazhatósága bír.

Álláspontom szerint – a veszélyhelyzet kihirdetésére figyelemmel – egész Magyarország, automatikusan közveszély színhelye, így annak megszűntéig ezen tényállási elem külön értékelést és bizonyítást nem igényel. A különleges jogrend fennállása pedig ténykérdés.

A közveszély színhelye olyan sajátos szituációs elem, amely hely és idő egységét jeleníti meg, amely jelenleg Magyarország területén megállapítható.

Békés megye pedig egy speciális helyzetben van, hiszen az érintett települések 10-20 km-re találhatók a román-magyar határtól. A szomszédos román területeken pedig igen nagy a pánikhelyzet, amiről természetesen az itteni helyi lakosoknak is tudomása van és önmagában nyugtalansággal tölti el a román szomszédos pánikhelyzet a lakosokat.

A koronavírus-járvány az egész országra vonatkozó **különleges jogrend** alapját képezi.

Az ehhez hasonló általánosabb fenyegetések és a közveszély közötti, nehezen kijelölhető határvonalat - a köznyugalom védelme szempontjából - azzal lehet észszerűen meghatározni, hogy **az egész országban az általános nyugtalanság alapját képező fenyegetéssel összefüggő köznyugalmat a jogalkotó a közveszély színhelyétől független büntetőjogi védelem alá helyezi.**

Ez a megoldás azt a világos üzenetet hordozza, hogy ha a fenyegetés olyannyira komoly, hogy amiatt különleges jogrendet kell életbe léptetni, a köznyugalom védelmére hivatott büntető tényállás alkalmazása nem tehető attól függővé, hogy a tömegeket érintő fenyegetés az ország mely kisebb körzeteiben konkretizálódik.

Erre szolgál a rémhírterjesztés új, második alapesete, amely a rémhírterjesztés elkövetési helyét kiterjeszti az egész országra.

Ezzel fejezhető ki a legvilágosabban, hogy az egész országot kimerítő védekezéssel összefüggésben a szólásszabadság nem terjedhet ki a **valótlan tények állítására, híresztelésére.**

Az új alapeset nem tartalmaz büntetőjogi értelemben vett eredményt, ennek következtében az **akadályozás** vagy a **meghiúsítás esetén is megállapítható a bűncselekmény,** és büntethető az elkövető, feltéve, hogy a cselekménye mindezen sérelmek okozására alkalmas.

A Csemegi-kódex óta ismert rágalmozás (Btk. 226. §) tényállása főszabályként **automatikusan megvalósul valós – becsület csorbítására alkalmas – tény állítása vagy híresztelése esetén is.**

Most, a járvány idején **a veszélyhelyzet alatt tanúsított jogsértésekkel szemben késedelem nélkül fel kell lépni.**

Azt gondolom, hogy a politikai és személyi ellentétek nem fajulhatnak addig, hogy veszélyhelyzet idején, különleges jogrend idején olyan cikkek, bejegyzések és kommentek, rémhírek, álhírek és elferdített hírekszülessenek a nagy nyilvánosság számára elérhető internetes hírportálokon, facebook platformokon, mely cikkek, bejegyzések, kommentek az emberek nagy csoportjában zavart, riadalmat keltenek, alkalmasak a köznyugalom megzavarására és a járványügyi védekezés eredményességét súlyosan akadályozzák.

